

Zápis z členské schůze ZO ČSV Kladno - 7. 3. 2018

Na první pohled v čele sálu cosi chybělo a byl to přítel předseda ZO. Bylo vysvětleno, že za nepřítomnost předsedy může bacil, pak vyšlo najevo, že s sebou bacil na lyžích (nikoliv svojí vinou). Funkci předčítače programu a zahajovatele převzal místopředseda spolku přítel Linhart. Bez zbytečného otálení se šlo rovnou na výsledky vyšetření odběru měli.

Přítel Štochl o výsledcích vyšetření

Právě když se chystal na utopence, dostal přítel Štochl slovo. Dal přítomným vybrat, zda chtějí slyšet nejprve dobrou a špatnou zprávu. Dobrá zpráva je, že v ZO Kladno není žádné podezření na mor včelího plodu. Špatnou zprávou je výsledek vyšetření na varroázu. Pouze 11 vzorků z 89 stanovišť bylo zcela čistých. Stanovišť s více než 3 roztoči na včelstvo je 37. Znamená to, že všichni budeme provádět jarní nátěr plodu. Konkrétní výsledky vyšetření kolovaly v tištěné podobě. Přítel Štochl vyzval včelaře, aby si u něj po schůzi objednali Formidol. Jak dodal přítel Linhart, objednávka nesnese ni den odkladu, chceme-li ho mít na duben.

Kampaň Hrr na mor

Přítel Volek ještě upozornil, že by důvěrníci měli při nátěru plodu na různých stanovištích měnit štětce. Dále sdělil částečné výsledky kampaně Hrr na mor. Na 7 stanovištích 5 včelařů v okrese Kladno a Rakovník je v tuto chvíli podezření na mor včelího plodu (Lány, Kamenné Žehrovice, Rynholec, Slaný). Přítel Volek vysvětlil další postup. Byli znovu osloveni i včelaři, kteří se (dobrovolně) kampaně nezúčastnili. Nyní je nutné vyhledat ohniska nákazy, což už je práce pro SVS.

Zpracování vosku

Přítelkyně Belušová položila dotaz Aleši Hesovi, jak je na tom s kapacitami na zpracování vosku. Ten odpověděl, že špatně – již dříve apeloval na to, aby poptávky přicházely v zimě. Nyní nebude mít čas. Přítelkyně Belušová upozornila na možnost dodat vlastní vosk do zpracování firmě AnnKas (<http://annkas.eu/>), která zde 19.3. doveze zpracovanou první várku 240 kg vosku a může odebrat další vosk. Společnost spouští zpracování várky až při pořádném množství, minimálně 200 Kg. Toto množství je pak zpracované za den. Pak se celý aparát dezinfikuje. Případně lze vosk dodat na Čabárnu a takto dát požadovanou sumu vosku dohromady společně. Zpátky se nám vrátí mezistěny výhradně z vlastního vosku, což je optimální řešení v boji proti moru včelího plodu, ale i proti nekvalitním mezistěnám s příměsí parafínu.

Publikace

Na stránce Hrrnamor.cz je k dohledání elektronická publikace Opatření proti MVP celý rok.

Dále přítelkyně Belušová upozornila na novou knihu přítele Švamberka Základy chovu včelstev podle ročních období.

Diskuse

Přítelkyně Belušová si ponechala slovo a (se svolením přítele Linharta) překloupila program do diskuse. Sama jí také odstartovala. Ministerstvo zemědělství spustilo v tzv. LPIS-u veřejný rejstřík včelařů a jejich včelstev. Mnohými včelaři je to vnímáno jako přečin proti ochraně osobních údajů, padlo v této věci i jedno trestní oznámení. Informace zřejmě podalo Hradištko. Údajné (ne)svolení ČSV je však opředeno nejasnostmi. Byl proto vznesen dotaz na přítele Plecitého, zda se toto na Republikovém výboru (dále jen RV) řešilo. Ten odpověděl, že ano a že toto zveřejnění RV zamítl. Proto jej také zveřejnění překvapilo a vznesl na RV dotaz. Považuje to za žalovatelné.

Ministerstvo uzmulo svazu 5 milionů, které poskytovalo na časopis, protože myslivci ho také nemají a přišlo by jim to nespravedlivé. Dle člena předsednictva ČSV přítele Kamlera - pokud peníze nebudou, navrhuje zvýšení členského poplatku ze 200,- Kč na 300,- Kč. Přítel Plecítý se pohoršil nad tím, že někteří členové RV měli problém se s touto sumou (v přepočtu na med v daném kurzu - téměř půlsklenicí medu) smířit. Dal paralelu ke svazu chovatelů s daleko větším poplatkem. Tištěný časopis do schránek je ideální, ale představuje zhruba tyto náklady. Trendem je samozřejmě (pravda trochu odosobněnější) elektronická verze. Přítelkyně Belušová ráda bude platit víc, když bude vědět, že peníze jsou skutečně na časopis. Vidí problém v nedostatečném vyúčtování příspěvků.

Přítel Štamberk upozornil, že podle jeho informací se nyní tvoří nový zákon o daních z příjmu. Obecnou tendenci danit stále víc. Jakousi daňovou rozpínavost ilustroval příkladem se svým pozemkem. Vznese dotaz nebo spíš prosbu k příteli Plecitému coby členu RV, aby (v rámci možností ČSV) jako dosud hlídali a sledovali ponechání úlev včelařům na daních. Ten řekl, že se na to dotáže. Upozornil, že uváděný daňový limit (30 tis/rok) je včetně všech včelařských zisků i dotace 1.D.

Přítel Mauric se tázal, jak má dávat okolním zemědělcům vědět o existenci své a svých včel. Přítelkyně Belušová ho ujistila, že to není jeho starost. Zemědělci mají povinnost si naopak zjistit přítomnost včelařů. Obecně však panuje nedůvěra v to, že tak činí. Po krátké diskusi o zmíněných limitech medu a jejich prokazování přítel Plecítý upozornil na to, že medový výnos je nutno správně uvést na dotaci 1.D respektive její zadní stranu. Z těchto údajů se totiž vychází v případě kompenzace škod.

Dále přítel Plecítý nabídl kladenským včelařům, kteří o včely přišli pomoc v podobě oddělků. Zdůraznil, že objednávkám kladenských včelařů dá přednost před jinými, které jsou sice starší, ale z daleka. Ceny jsou 2.000,- Kč za šestirámkový a 1.400,- za třírámkový oddělek. V druhém kole nabídne totéž včelařům sousedícím s kladenským okresem. Dále se svěřil s názorem, že by všechny dotace zrušil.

Přítelkyně Belušová nabádala přítomné k tvorbám oddělků. Je to jednoduché, prospěšné z mnoha stran. V květnu to jde (při dobré péči) samo.

Na závěr byl přítelkyní Belušovou podroben zdrcující kritice medík do čaje „Med z Přerova“, k čemuž se přidali i další degustující.

Zapsal přítel Jan Červený