

## Zápis z členské schůze ZO ČSV Kladno - 6. 12. 2017

Poslední schůzi tohoto roku zahájil v poklidné atmosféře, průměrné teplotě a podprůměrné účasti kdo jiný než přítel předseda a jak jinak než přečtením pořadí bodů schůze a jeho následným změnám.

### **MV**

Schůzi odstartovala přítelkyně Belušová s tématem Medových Vánoc (dále jen MV), tradičním již to svátkem kladenských včelařů. Shrnuła program a připomenula přednášky, na které je možno se těšit. Vše je na stránkách ZO ČSV Kladno. Připomenula i filosofii letošního ročníku vycházející z malých prostor, které jsme letos získali k dispozici. Těžiště se přesune od výstavy a trojrozměrných objektů směrem k doprovodnému programu čili filosoficky vzato od hmoty k ideji. Navnadila všechny, kdož snad koketovali s myšlenkou vstoupit do soutěžního klání o krále pastového medu informací, že cen je dost (10-11 ks) a tajemně dodala, že jsou zajímavé... Stručně: během přednášek budou vypnuty tlampače, školy se budou muset pěkně střídat, svíčky se dělat budou, zahájíme si to bez dětí, poptávku po chvojí uspokojí přítel Hes. Kdo přiloží ruku k prodeji, nebude muset odvádět desátek z prodeje svého medu organizaci. Kdo by chtěl pomoci s přípravou akce, tak: 11.12. od 19:00 bude navážení a nanášení, 12.12 od 9:00 instalace, 17.12. odinstalace. OC Oáza se zaplňuje, není vyloučeno, že do budoucna bude nutno hledat jiné dějiště MV.

### **K léčení přítel Linhart**

Přítel Linhart zopakoval postup sběru, sušení a odevzdání měli v obalu tvořeném papírovou ruličkou či kelímkem od jogurtu, kde má být uvedeno jméno a číslo včelaře, číslo stanoviště a počet včelstev. Jeden směsný vzorek má být pouze pro max 25 včelstev. Kdo chce na MV prodávat medy, dá je příteli Linhartovi do ruky i kdyby se sebevíc bránil – musí mít přehled.

### **Venuše laje a chválí zároveň**

Přítelkyně pokladnice Venuše poměrně rezignovaně lámala hůl nad částí členů, kteří si opět nevyzvedli dotaci 1D a současně neposkytli Plnou moc. Protože si ale byla vědoma, že osazenstvo sálu se kryje spíše s tou zodpovědnější polovinou, přešla plynule do chvály přítomných. Z 80 lidí musela 40 obvolávat a nahánět, přičemž někteří ještě byli arogantní. Institut Plných mocí se osvědčil a tento mustr od naší ZO přebírají další ZO.

### **Dotace ze Středočeského kraje**

OO uspěla s žádostí na Středočeský kraj s dotací na vyšetření na mor včelího plodu (dále jen MVP). Netřeba se obávat - případný odhalený MVP by byl stejně brzy odhalený MVP. První zjištění nemusí být 100% - opakuje se pro možnost chyby. Je dobré to provést, dokud se včely příliš nezalétají a neloupí. Vedení bude rozesílat bližší informace.

### **Přítel Plecítý o Republikovém výboru**

Přítel Plecítý poreferoval o jednání Republikového výboru o 19 bodech, z nichž nejdůležitější byl prodej společnosti Včelpo. Bylo vybíráno mezi dvěma nabídkami. Nabídkou přítele Petra Vydry (10.mil) a nabídkou přítele Šmída (12.mil). Ačkoliv byla nabídka přítele Vydry o 2 mil levnější, dokázal jí přesvědčivěji obhájit. RV chtěl původně stanici v Jabloňanech oddělit a prodat samostatně, ale přítel Vydra se zavázal stanici v Jabloňanech od ČSV pronajmout a držet zde dál plemenářskou práci. Hlasování bylo sice tajné, přítel Plecítý se však netají tím, že hlasoval pro přítele Vydru.

### **Téma – zpracování a dezinfekce vosku**

O tématu stručně pohovořil přítel Hes. Na závěr nabídl přítomným výrobu z mezistěn z dodaného vosku, ideálně 15 kg.

## Diskuse

Začalo se hlasováním, má-li se **dotace na léčiva** ve výši 10.350,- použít na společné náklady na léčení (masky, benzín pro léčitele), nebo má-li se rozpočítat a vyplatit členům. Pro zachování částky ve společné pokladně byli všichni, zdrželi se 0, proti 0. Návrh byl jednomyslně přijat.

Proběhla diskuse na téma, zda dokoupit jeden **vyvíječ aerosolu**. Na otázku „jaký?“ odpověděl přítel Linhart tak, že je vlastně jen ten Dolský, když nepočítá jakýsi obdobný typ, který je ale stejně drahý ale jeho provedení je méně kvalitní. Přítel Mauric nadhodil otázku, zda by se nevyplatil kompresor na elektriku. Malou chvíli trvalo, než si námět získal svou legitimitu a až téměř po schůzi byl definitivně uznán jako dobrý. Může se zakoupit klasický i elektrický s patřičně dlouhou prodlužovačkou (ideálně přes dvě katastrální území). Vedení požádalo důvěrníky, aby zmapovali, kdo má a kdo nemá u stanoviště možnost připojení na elektřinu, abychom hned v lednu mohli problém rozseknout. Dále vybuchla velká diskuse technického ražení na téma podomácku sestavovaných vyvíječů a kompresorů.

Přítel Mauric připomněl, že se mělo hlasovat o **nátěru plodu**, přítel předseda však uvedl na pravou míru, že se jedná o krok dobrovolný, a proto o něm není možné hlasovat. Jarní nátěr plodu se však stal velkým tématem. Přítel Volek zdůraznil, že jarní nátěr plodu spolu s fumigací je nejúčinnější léčebné opatření. Provede-li se nezávisle na zprávách a doporučeních SVS (tedy včas) není ani tak náročný jako potom. Proto by ho zařadil do automatického (povinného) léčení. Toto své poselství pak přítel Volek ještě několikrát zopakoval včetně odůvodnění. Posléze vystoupil přítel Pláteník s (možná až příliš) sebekritickým vstupem ve kterém se obvinil a plánil za podcenění monitoringu a léčení. Přítel Volek pak postoj přítele Pláteníka relativizoval poznámkou, že o situaci nerozhoduje pouze dotyčný včelař ale i jeho sousedé.

Přítel Konsinoha pochválil údržbu kompresorů a vyvíječů aerosolu v péči Jindry Linharta a články Dany Belušové v časopise Včelařství. Ke chvále se přidal i přítel Plecítý.

Samotný závěr schůze patřil **příteli Šimorovi**, který (jak už se očekává) vnesl do jednolitého proudu schůze i jakési polemizující kontroverze. Nejprve vyzval přítomné k většímu optimismu a nabádal svoje předřečníky, aby tolik nestrašili a přirovnal je ke kazatelům. Pak se sdělil s přesvědčením, že o tak důležité věci, jako je prodej Včelpa, mělo být referendum mezi všemi členy ČSV a tázal se přítele Plecitého, zdali na RV mají vůbec mandát něco takového rozhodovat. Přítel Plecítý odpověděl, že ano. Přítel Šimora nedbajíc odpovědi se přítele Plecitého pak zeptal ještě 2x až 3x (příčemž se mu dostalo stejné odpovědi). Přítel Šimora řekl, že si nemyslí, že na to má RV mandát, a dále že pokud chce Včelpo vyvést z krize jednotlivce, který jej zakoupil, měl se o to pokusit i ČSV. Zárodek polemiky mezi přítelem Šimorou a Plecítým o finanční situaci Včelpa víceméně znamenal jednoznačný konec schůze.

Zapsal přítel Jan Červený